



Tilsyns- rapport 2022

Samuelsgården - Vuggestue og Børnehave

Faglig dialog gennemført: 02-03-2022

Tilsyn afsluttet: 21-04-2022

Tilsyn gennemført af: Tove Conrad Lidegaard



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

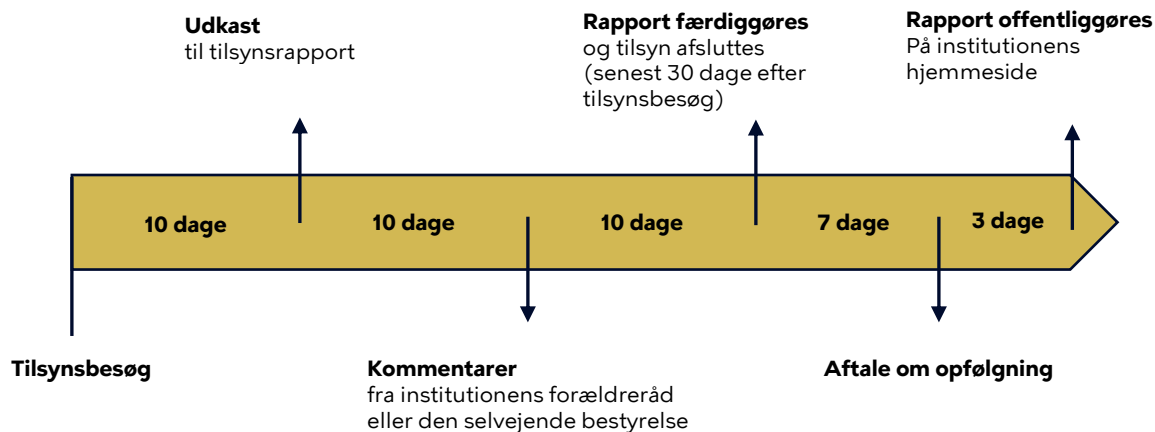
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Samuelsgårdens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der er variationer i de voksnes tilgang til at møde børnene aldersrelevant, og med tanke for børnenes udvikling og behov. Eksempel: klokken er ca. 8.50 i vuggestuen og en af stuerne har en lille gruppe på fire børn og to voksne. De to voksne sidder på gulvet umiddelbart lige indenfor døren, hvor de sammen med tre af børnene leger med legetøj på gulvet. Det fjerde barn kører omkring på motorcykel på stuen, og kører hen ved siden af de voksne og børnene, hvor barnet standser og kigger på den voksne, som træder ind på stuen. En af de voksne spørger barnet, om de kan sige hej til den voksne. Barnet reagerer ikke, men kører i stedet videre på sin motorcykel. Personalet kunne i stedet sætte ord på barnets undren, afstemme barnets følelser og italesætte det, som rent faktisk sker, når der kommer en fremmed voksen ind. Det kunne f.eks. være at sige: “det er en voksen som er på besøg hos os i dag, synes du det er spændende?”

Der observeres variationer i de voksnes opmærksomhed overfor børnenes udspil, og i nogle eksempler observeres det, at børn ikke bliver hørt eller får svar, når de siger noget til de voksne. Et eksempel, hvor dette observeres, er ved frokost i vuggestuen med en spisegruppe på fire børn og to voksne, hvor der ikke bliver talt til et af børnene ved bordet. Selvom barnet to gange gør forsøg på kommunikation ved at pludre, bliver det ikke mødt/hørt/ afstemt af de voksne, indtil en voksen lægger mærke til, at barnets næse løber og går hen for at tørre den. I dette eksempel observeres det, at der er en ulig fordeling af de voksnes opmærksomhed, hvor nogle børn tilbydes flere interaktioner og samspil end andre børn.

Der er også eksempler på voksne, som giver sig god tid i kontakten til børnene, og møder børnene med øjenkontakt, er nærværende i samspillet og venter på børnenes svar. I et konkret eksempel, er en gruppe med en voksen og fire børn i gang med en leg på stuen. De har først leget med fjer, som forsigtigt stryger på hinandens arme eller ansigt, derefter tager den voksne en pose med små polerede sten, som hun giver en af til hvert barn. Den voksne spørger: “hvordan føles det? prøv at mærke om den er blød eller hård, når I trykker på den.” Et barn siger, at hun ikke synes den er blød og den voksne foreslår, at de skal mærke efter om det føles rart eller ikke så rart at stryge stenen forsigtigt på fødderne. Den voksne er opmærksom på at vente på børnenes svar og justere sig ift. at tilbyde børnene at lægge mærke til deres sanseoplevelser og dele dem i gruppen.

Opmærksomheder fra den faglige dialog:

Der har været arbejdet med de voksnes opmærksomhed på at have interaktioner med børnene, og fokus på en meningssskabende dialog med turtagninger, ved samtaler med børnene. Institutionen har arbejdet med tematiske selvevalueringer, og de fleste stuer har gennemført et forløb med tryghedsskabende relationer. Som opfølgning få indsatsen, er der startet et forløb med hyppige stuemøder, hvor der vil blive talt om observationer af praksis, som vil blive fulgt op af ledelsesmæssigt ift. tilrettelæggelse af personalets øve baner. I personalegruppen har der været drøftelser omkring forankringen af arbejdet med tryghedscirklen, og der er stadig noget, der taler for at genbesøge hovedpointerne for arbejdet.

Der har været arbejdet med turtagning på alle stuer ift. lydhørhed for børnenes perspektiver, og at give børnene feedback på deres udspil. Institutionen nævner, at de har blik for hvilke stuer, der skal være særlig opmærksomhed på at arbejde med at præcisere indsatsen. Forældrerepræsentanten nævner, at arbejdet med indsatsen bør gentages ved nyansættelser i institutionen. Der har været afholdt få møder i forældrebestyrelsen, og der har ikke været arbejdet direkte med pejlemærket. Man har været optaget af implementering af Aula i det seneste år. Børnene har været meget knyttet til bestemte medarbejdere (omsorgspersoner), og har ikke altid haft mulighed for at sige farvel til de medarbejdere, som er stoppet. Det har været til drøftelse på et forældremøde som et punkt institutionen skulle arbejde videre med. Dette kan være ved at tale om medarbejderne med børnene, og evt. give børnene mulighed for at tegne en tegning.

Institutionen fortæller, at de arbejder med små grupper i vuggestuen, hvor børnene deles op i de tre grupper: tilknytning, mellemgruppe og storegruppe. I gruppen med tilknytning for de yngste børn, er der et særligt arbejde med at tilpasse indsatsen med tryghedsskabende relationer. I mellem og storegruppen arbejdes der bl.a. med temaer som selvhjulpenhed i forbindelse med de pædagogiske rutiner. I forbindelse med et tema om krop og bevægelse er der sendt brev til forældrene, som beskriver hvad der bliver arbejdet med i vuggestuen. Indholdsmæssigt arbejdes der med lege, som er alderssvarende med en til to børn med tilknytningsfokus. Institutionen fortæller, at der er arbejdet med at skabe flere tydelige legezoner, som skal øge børnenes muligheder for forskellige lege. De voksne er begyndt at undre sig på hinandens pædagogik. Personalet fortæller, at arbejdet med barn voksenkontakten tales frem ved stuemøder, ift. at være nærværende og fokuseret i tilgangen til børnene.

I forbindelse med aldersopdelte grupper, er der blevet arbejdet med sprogtrappen. Personalet bruger parametre fra sprogtrappen i arbejdet med børnene, også børn med særlige behov. Sprogtrappen bruges til at pege på barnets nærmeste udviklings zone, og bruges også som en del af grundlaget for forældresamtaler.

Data fra TOPI anvendes i drøftelser om børnene, og sammenholdes med børnenes sprog og følelser i sprogtrappen. Arbejdet på stuemøderne har haft stor effekt for medhjælpere, og det har medvirket til at kvalificere arbejdet med handleplaner. Der er indlagt observationer på praksis, med efterfølgende sparring på stue/udviklingsmøder.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen planlægger et genbesøg af deres arbejde med Meningssskabende Dialoger og Tryghedsskabende Relationer, og i den forbindelse vurderer, om der er behov for en lokal indsats ift. forankring på stue niveau.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Samuelsgårdens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der observeres eksempler, hvor de voksne sætter lege i gang, f.eks. først på dagen i børnehaven, hvor en voksen foreslår en bevægelsesleg 'lava monster', hvor børnene skal balancere på balance øer på gulvet, for at undgå monsteret (den voksne) og lavastrømmen (gulvet). Legen går i opløsning, da den voksne må modtage børn. Børnene er delt op i mindre grupper om formiddagen, og det giver en vis ro omkring aktiviteter og lege, som gavner børnenes mulighed for fordybelse og ro. I forbindelse med involvering af børnene i de pædagogiske rutiner og overgange, observeres en overgang fra leg på stuen før frokost. En mindre gruppe på fire børn og en voksen leger med dyr i børnehaven. Den voksne siger til børnene: "lige om lidt tror jeg vi skal rydde op, for vi skal til at skifte nogen bleer. Hugo (anonymiseret) har du ryddet dit puslespil op"? "ja" svarer barnet, som har siddet ved et af bordene og samlet puslespil. To andre børn har leget med dinosaurer i et hjørne af stuen, og den voksne spørger børnene: "hvor skal langhalsen være?" mens hun peger på et billede på væggen, som viser hvordan legetøjet skal stå i vindueskarmen. Et af børnene siger "hmm" og stiller langhalsen rigtigt på plads.

Et andet eksempel ses da aktiviteten 'åh boogie woogie' bliver sat i gang. Her har børnene svært ved at følge og honorere de voksnes anvisninger, og deres forventninger til deltagelse i den igangsatte aktivitet. Der kunne med fordel arbejdes med aktiviteter, som i højere grad er baseret på sansemotoriske lege, der skaber genkendelighed og spejler børnenes aktuelle kompetencer. Dette kan f.eks. være sansemotoriske bevægelses lege, og sange til aldersgruppen, som Trolden i æsken, Bjørnen sover eller lege med bolde, tørklæder og rasle æg.

Opmærksomheder fra den faglige dialog:

Institutionen fortæller om deres aftalte struktur; omsorgsgiver, fordyber og flyver, som i øjeblikket er under implementering. I den forbindelse, har der været foretaget justeringer i de voksnes mødeskemaer, så tiderne er tilrettet den nye organisering. Det fremgår videre ved den faglige dialog, at personalet har opmærksomhed på tidsperspektiver ift. børnenes koncentration ved fællesaktiviteter.

Der er indført nye oprydningrutiner med billeder af læringsmiljøet, så børnene kan se, hvor tingene skal stå. Børnene bliver på denne måde i højere grad involveret, og oprydning bliver en aktivitet, hvor børnene hjælper hinanden. Institutionen oplever, at det skaber fællesskab og dialog

mellem børnene, og de voksne understøtter børnenes deltagelse ifm. de pædagogiske rutiner og overgange. Samuelsgårdens tanker om læringsmiljøet, er at skabe og styrke børnedemokratiet ift. at udvikle børnenes kommunikation og samarbejde i og omkring legen. Børnene deltager også i at gøre klar til leg, så det øger legemulighederne for andre børn. Det bliver nævnt, at der også er opmærksomhed på, hvordan legene fungerer og om der skal justeres i tilbuddet til børnene. Institutionen er optaget af børnenes lyst til leg, at børn med særlige behov kan finde nye legekonstellationer og styrkes i deres fællesskab og venskaber.

Forældrerepræsentant: Børnene har mulighed for at danne relationer til børn og voksne på de andre stuer, opnå et bredere tilhørsforhold og udvide deres venskabskreds. I samarbejdet med Ressourceteamet drøftes enkeltbørn, grupper og temaer. Ressourceteamet har også givet personalet sparring på handleplaner, og personalet har i den forbindelse fået flere handlemuligheder, som kan skabe effekt for børnenes udvikling. Institutionen nævner, at de har stor gavn af samarbejdet, hvor de bl.a. har haft sparring på et tema om børns sorg og udvidet forældresamarbejde, - samspil mini i samarbejde med BBU.

Anbefaling

Det anbefales, at der tages udgangspunkt i Københavns Kommunes Sansemotoriske Fokuspunkter for det 2-årige barn ved planlægning af fysiske lege og aktiviteter i vuggestuen.

Det anbefales, at institutionens fortsætter deres arbejde med de tre roller: fordyber, omsorgsperson og flyver, så de tre roller bliver tydelige på alle stuer og kan observeres i praksis.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Samuelsgårdens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der er arbejdet med læringsmiljøet på stuerne, og at børnenes muligheder for at fordybe sig i leg, enten med andre børn eller med voksne, er blevet tydeligere. På mange af stuerne skabes der en høj grad af muligheder, der understøtter børnenes sproglige læring og udvikling, gennem forskellige lege med sprogligt indhold.

Om formiddagen er børnene delt op i mindre grupper i børnehaven. På en af stuerne observeres en gruppe på fire børn og en voksen, hvor den voksne har fundet en kasse med billedkort frem. Hun viser et billede ad gangen til børnene, og spørger børnene hvad det forestiller. Et billede viser en reflekvest, og børnene kommer med forskellige forslag herunder arbejdsmand, bygningsarbejder, skraldemand. Et andet billede viser et stetoskop, som giver anledning til en dialog om det at gå til

læge. Børnene viser stort engagement og et barn fortæller, at de har fået ny læge i familien. De fortæller den voksne, hvad de umiddelbart kommer i tanke om og virker meget optagede af at lege med.

Der er mange dialoger med børnene, men også en del afbrydelse i forbindelse med voksenskift og dialoger, hvor de voksnes opmærksomhed, i nogle tilfælde ikke retter sig mod børnenes udspil, og hvor de voksne ikke altid får svaret børnene på det de spørger om, eller bidrager med i en leg. F.eks. i legen med billedkort siger et af børnene to gange, at han også har været til læge, men der kommer ikke noget direkte respons fra den voksne på barnets udspil. Det kunne f.eks. være: "hvordan synes du det var det at være til læge, hvem tog dig med til lægen? og hvordan havde du det den dag"?

Opmærksomheder fra den faglige dialog:

Institutionen fortæller, at de har haft drøftelser i personalegruppen, om at have fokus på fem turtagninger i dialoger med børnene og være opmærksomme på forskellige parametre i sproget. Ift. sprogvurderinger er der opmærksomhed på de kommunikative strategier, og der har været drøftelser om betydningen af at se på børnenes delscorer i vurderingen. Som forberedelse til den faglige dialog er der afholdt møde med områdets sprogvejleder. Institutionens sprogdata viser, at mange børn, særligt de 3-årige, ikke er sprogvurderet. Mange børn scorer lavt og der bør være en særlig opmærksomhed på børn som scorer under 25. Institutionen finder det udfordrende, at der ikke er den ønskede progression i sprogarbejdet. Samuelsgården har aftalt møde med områdets sprogvejleder og talehørelære, og der skal startes et forløb med Teachers Talk. Institutionen har planer om at arbejde med videooptagelser af praksis, med efterfølgende sparring. Ved mødet tales der om hvordan der kan arbejdes med at skabe overblik over sprogvurderingerne og hvornår børnene skal testes. Samuelsgården har ikke en systematik for sprogvurdering af 3, 4 og 5-årige børn.

Samuelsgården er startet på sprograppen i vuggestuen, og institutionen fortæller, at arbejdet er kommet godt i gang. Vuggestuens erfaringer med sprograppen bliver overleveret til børnehaven. Der er udpeget en medarbejder på alle stuer, som er ansvarlig. Samuelsgården er også startet med at arbejde med de ti sprogstrategier, med en strategi ad gangen.

Samuelsgården fortæller, at de arbejder med en systematik for fælles temaer, f.eks. natur og science med udgangspunkt i fælles opmærksomhedspunkter som kroppen, traditioner og dannelse. I arbejdet med små grupper anvendes fokusord med inspiration fra et sprogforløb med Huset Pia Thomsen. Forældrerepræsentant: I bestyrelsen har der været talt om institutionens valg af temaer som Pippi, og man har erfaret, at nogle forældre ikke kendte Pippi og ikke kunne finde noget om temaet ved søgninger på f.eks. YouTube.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen i en periode overvejer at sprogvurdere alle 3-årige børn.

Det anbefales, at institutionsleder igangsætter udarbejdelse af handleplan for sprogpædagogik i Samuelsgården, og at handleplanen forholder sig til følgende:

- sprogpraksis i hverdagens rutiner med fokus på måltid, garderobe, bleskift osv.
- de voksnes rolle ift. at gribe barnets sproglige udvikling
- hvordan man kan anvende visualisering til at understøtte børnenes sproglige udvikling
- udarbejdelse af systematik for gennemførelse af sprogvurderinger samt opfølgning på disse
- hvordan forældre kan inddrages i at samarbejde omkring barnets sproglige udvikling ift. hjemmelæring. Forældrerådet kan med fordel inddrages i disse drøftelser

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Institutionen fortæller, at de oplever stor opbakning til arbejdet i forældrebestyrelsen, og forældregruppen virker til at være interesserede i at lægge deres arbejde i at udvikle Samuelsegården. Der er løbende pædagogiske drøftelser i bestyrelsen, og der har været interesse for oplæg om søvn, kost og børns følelsesmæssige udvikling. Forældregruppen er aktive ift. at understøtte og formidle legeaftaler på tværs af institutionen.

I forbindelse med overgangen til kommunikationsplatformen Aula, har der været afholdt en arbejdsdag for at få systemet godt fra start, og det er lykkedes at få de fleste forældre med. Ved et forældremøde i oktober 2021 kom det frem, at forældrene var meget i tvivl om, hvad der blev arbejdet med i institutionen. I den forbindelse har forældrebestyrelsen peget på en række tiltag, bl.a. at have hverdagssamtaler med forældrene når børnene afleveres og hentes, planlægning af forældresamtaler, information om pædagogik og billeder fra dagligdagen på Aula. Institutionen har arbejdet med de nævnte tiltag og udarbejdet nyhedsbreve til forældrene om pædagogiske tiltag på Aula og opslag i institutionen. Institutionen er optaget af at arbejde med en daglig kontakt til forældrene og der er planlagt statussamtaler med forældrene om deres børns trivsel.

Institutionen har haft et samarbejde med Ressourceteamet omkring forældresamarbejde, og der er efterfølgende opmærksomhed på at øve punkter til samtalen med forældrene og hverdagsdialogen, hvor det bl.a. er vigtigt at opfordre forældre til at fortælle om livsændringer, som kan have betydning for barnet. En medarbejder i Samuelsegården har givet sparring på stuerne og vejledt personalet med råd om, hvordan man kan have en god samtale med forældre.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen planlægger en evaluering af forældresamarbejdet ud fra følgende: - indsatsen for hverdagssamtaler ifm. den gode samtale med forældre - kommunikation over AULA om temaer ift. fælles forståelse og hvordan man kan arbejde med hjemmelæring ift. tema

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Fra hjem til institution:

I den første tilknytningsperiode er der fokus på at barnet lærer personalet at kende. Institutionen udleverer en velkomstpjece til forældrene og giver mulighed for at stille spørgsmål. Indkøringen planlægges i et samarbejde, og institutionen anbefaler at sætte to uger af til indkøringen. Der er fokus på tryghed og fokus på tryghedscirklen og at skabe en tryk base i starten, hvor der også er øje for børnenes behov og søvnrytme. Der arbejdes med primær og sekundærvoksen hvor der er aftaler om hvem der tager imod barnet i starten. I løbet af første periode er der løbende samtale om særlige behov, aflæsning af barnets signaler og tegn. Efter ca. 3 måneder er der en samtale om barnets trivsel.

Fra vuggestue til børnehave:

Der startes i god tid med besøg i børnehaven f.eks. på børnehavens legeplads, hvor børnene møder deres venner fra tidligere. Der er fokus på fællesskabet mellem vuggestue og børnehave i overgangen, og der er indbygget fleksibilitet i starten, hvor børnene godt kan besøge vuggestuen og blive tanket følelsesmæssigt op. Personalet holder et møde om barnets placering i børnehaven, og forældrene inviteres til et møde om overleveringsmøde om barnets overgang, hvor der tages udgangspunkt i sprogtrappen og TOPI. I storegruppen er der ekstra fokus på selvhjulpethed op til overgangen, og der er fælles aktiviteter med børnehaven. I nogle tilfælde bliver børnene en ekstra måned i vuggestuen, hvis barnets handleplan og TOPI peger på et øget behov for at bevare en tilknytning.

Fra børnehave til KKFO/Skole:

Storegruppen har ninjatræning med fokus på det sociale fællesskab og at indgå i større fællesskaber. Det styrker børnenes oplevelse af at gøre noget sammen og gøre sig gældende i fællesskabet. Arbejdet med børnekulturen støtter børnene i at danne venskaber, og der har været positiv feedback fra KKFO og forældregruppen ift. børnehavens arbejde med børnegruppen. Der er invitation til Rådmandsgade skole til en introdag i foråret. Der er aftale om besøg på Rådmandsgade skole og KKFO i foråret 2022. Forældrerepræsentanten: Børnene får kendskab til forskellige ting, f.eks. meditation og historiefortælling, der optager børnene og styrker deres fællesskab.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er indført et nyt tiltag, pædagogisk refleksionsrum, i både vuggestue og børnehave, hvor pædagogerne samles og drøfter faglige spørgsmål, samt implementering af indsatser. Institutionsleder og souschef deltager i møderne i begge afdelinger.

Institutionen har systematiske personalemøder og stuemøder, med faste dagsordner og løbende evaluering af arbejdet med indsatser og forløb, samt planlægning af den pædagogiske praksis. På personalemødet planlægges rammer og indhold for arbejde med udviklingsgrupper i institutionen. Der er desuden systematiske planlægningsmøder i ledelsen.

Institutionen fortæller, at systematikken for indretning af de tematiserede læringszoner, tager udgangspunkt i KIDS, og der har været drøftelser af formål med indretningen, som justeres løbende ift. at give mening for børnenes leg. Der er også taget udgangspunkt i elementer fra KIDS i institutionens arbejde med relationer, hvor man i evalueringen af arbejdet, sigter efter at tilrette praksis og aflære uhensigtsmæssig praksis til gavn for børnene.

Institutionen arbejder med et løbende fokus på at løfte medarbejdernes udvikling og kompetencer. Der er fokus på at løfte medarbejder ift. Personaleudvikling, som sker løbende og sikrer den enkelt medarbejders behov for læring.

Som pædagogisk metode, anvender institutionen SMITTE i deres arbejde. Derudover arbejdes der systematisk med TOPI, og Sprogrampen er igangsat i 2021.

Institutionen har haft oplæg af Magrete Andersen om evalueringskultur, som bl.a. har haft effekt for personalets læring ift. at observationer også tæller som data. Der er planlagt kollegiale observationer i løbet af 2022.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen udarbejder en overordnet plan for deres indsatser, herunder indsatsen med sprogarbejdet, f.eks. i form af et årshjul eller Masterplan.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
Vi vil i 2022 have et særligt fokus på læringsmiljøet for sprog og forældresamarbejdet.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?
Vi vil udarbejde et årshjul for sprogvurderinger og handleplaner, samt have sprogstimulering indskrevet i alle de læringsmiljøer vi tilbyder, derudover vil vi have et forløb i Teachers Talk med området sprogvejleder, samt talehørekonsulent. Vi vil skabe et tidsrum, hvor der er mulighed for både formaliseret og spontane samtaler med forældrene, ligeledes have et øget fokus på informationer via AULA, samt holde flere forældresamtaler om sproget og sprogets betydning.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?
Vi vil lave en løbende evaluering af vores målsætninger i samarbejde med både forældrebestyrelse og områdets konsulenter.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://samuelsgaarden-kk.aula.dk/sites/samuelsgaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Den%20nye%20styrkede%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6replan%2C%20Samuelsgaarden.pdf
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://samuelsgaarden-kk.aula.dk/sites/samuelsgaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/Den%20styrkede%20p%C3%A6dagogiske%20l%C3%A6replan%20Samuelsgaarden%2C%20evaluering%2021.pdf
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

7

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja