



Tilsyns- rapport 2020

Samuelsgården - Vuggestue og Børnehave

Faglig dialog gennemført: 04-03-2020

Tilsyn afsluttet: 08-12-2020 (Fejl i selvregistreringen er rettet d.d. Det pædagogiske tilsyn blev oprindeligt afsluttet 16-04-2020)

Tilsyn gennemført af: Tove Conrad Lidegaard



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

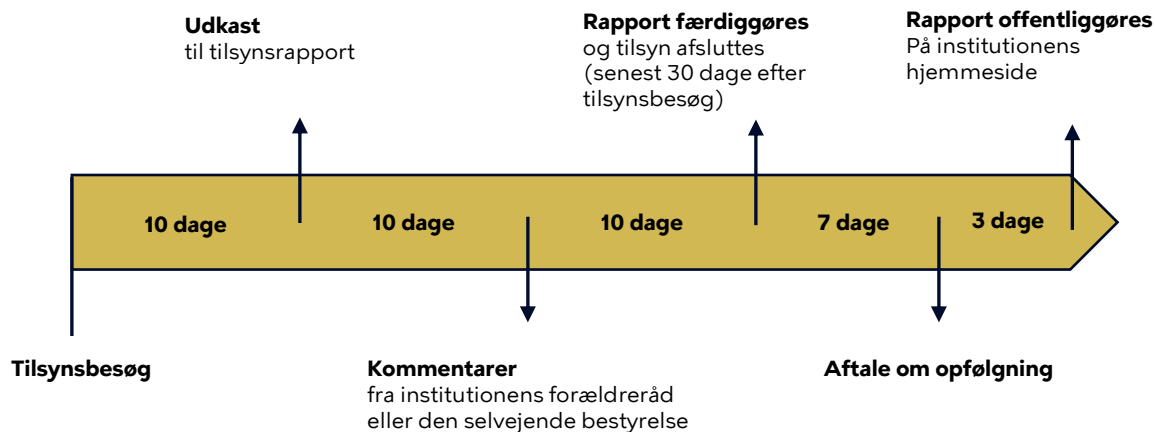
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
2019	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Samuelsgårdens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Vuggestue: Der er en god atmosfære på de forskellige stuer i vuggestuen, og stort set alle voksne er både udtryksfulde, indlevende og opmærksomme i kontakten til børnene. I vuggestuen vurderes det generelt, at arbejdet med barn voksenrelationen ser ud til at lykkes godt, i forhold til at skabe rammer for samspilsrelaterede aktiviteter med børnene. Det vurderes ligeledes, at antallet af interaktioner med det enkelte barn, er kommet mere i fokus, og oftere gøres muligt i vuggestuens praksis. Det observeres at vuggestuebørnene er fordelt i to lokaler på første sal. I det ene lokale sidder en lille gruppe på gulvet og spiser rosiner. Et af børnene sidder på skødet af en voksen. En anden voksen leger med et barn, med nogen serpentinerne som har været i fastelavnstønden. Den voksne spørger barnet, om hun kan huske, at serpentinerne var i tønden tidligere på dagen. Børnehave: Ved observation af børnehaven, er det tydeligt at der mellem de to stuer er variationer i personalets relationskompetencer ift. engagement, interesse og opmærksomhed i kontakten med børnene. Børnene sidder ved tre borde på stuen. Ved to af bordene sidder en voksen sammen med børnene, og venter på frokosten. Der er ret stille ved bordene, og der høres ikke megen dialog barn - voksen. Ved bordet bliver børnenes navne råbt op, og børnene bliver krydset af. Der observeres ikke at være en pædagogisk vinkel, eller faglige overvejelser for, hvordan børnene kan involveres ved afkrydsningen. Maden øses op, og nogle af børnene begynder at spise. En voksen sætter en madsang i gang, hvorefter der siges værsgo. Det vurderes at der i forhold til ovenstående eksempler, er variation i de voksnes opfattelse, af det at være en god rollemodel for børnene. Der er en del uro på stuen, især ved det store bord, og det vurderes at være svært for de voksne, at skabe ro omkring måltidet, eksempelvis ved præsentationen af maden. I den forbindelse, også at være opmærksom på børn, som har brug for hjælp eller trøst. Et konkret eksempel er et barn som begynder at græde ved bordet, og som de voksne ikke bemærker, før nogen af børnene gør opmærksomme på det. Det vurderes, at der er mangel på pædagogiske ledelse af overgangen til frokost, samt under frokosten. Det er uklart, hvilke voksne der har hvilke roller, eksempelvis at guide børnene i overgangen til frokost. Tiden før og under frokosten, er præget af utydelig struktur - og organisering, med medfølgende uro og forstyrrelser. På den anden stue observeres en behovsunderstøttende praksis, hvor der er større fokus på de enkelte børn. Det vurderes at der er omsorg og opmærksomhed i kontakten mellem børnene og de voksne, og et nærværende samspil med fokus på interaktioner med de enkelte børn. Institutionen fortæller, at børnehaven har arbejdet med, at skabe en forbedret praksis omkring overgangen til frokost. Der har konkret været arbejdet sparring omkring strukturer og roller ifm. frokost. Institutionen har intentioner om at gentage et forløb, omkring vidensdeling, med henblik på at skabe større ensartethed i praksis. Institutionen fortæller der har været gennemført et kompetenceudviklingsforløb omkring ICDP i personalegruppen. Pejlemærket har desuden været

drøftet på en personale dag. Institutionen har planlagt en proces hvor der skal arbejdes med selvevaluering på personale mødet. I en del børnehaven, har der været arbejdet med forskellige dokumentations/analyse metoder, f. eks at filme interaktioner i praksis barn voksen. Der er dog ikke systematik for arbejdet i børnehaven. Institutionen fortæller at der arbejdes med børnenes opmærksomhed på at hjælpe hinanden f. eks i garderoben, og at have et særligt fokus på børn, som har behov for hjælp og støtte i overgange. I vuggestuen er der praksis for kollegial supervision på praksis, og der har været arbejdet med refleksion over forskellige temaer, f. eks de voksnes organisering i mindre grupper. I forbindelse med børn med særlige behov, har der været talt om behovet for guidning, voksenkontakt og ro.

Anbefaling

Institutionen skal planlægge og afholde en fælles drøftelse af barn-voksenrelationen, med fokus på at løfte kvaliteten i samspillet, og efterfølgende, fastsætter konkrete mål, for hvordan der kan skabes en ensartet praksis i både børnehaven og vuggestue. Indsatsen skal evalueres skriftligt på et personalmøde. Pædagogisk konsulent kan kontaktes for sparring på opgaven. Institutionen skal skabe en kultur for vidensdeling mellem de to børnehavestuer, hvor der skal tages udgangspunkt i konkrete mål for praksis ift. de voksnes roller og ansvar for relationen med børnene, evt. med udgangspunkt i Samspilstemaerne fra ICDP forløbet i institutionen. Pædagogisk konsulent kan kontaktes for sparring på opgaven. Institutionen skal sikre en rød tråd, og fælles pædagogisk linje i institutionen. Herunder skal institutionen udarbejde en plan for, hvordan de vil igangsætte et kompetence løft, således at børnene tilbydes samme muligheder på alle stuer, og at dette tydeligt kan ses, og opleves af alle børn og forældre.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Samuelsgårdens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Vuggestuen: Børnene i vuggestuen involveres i oprydningen efter samlingen, og at køre ud med rullebordet sammen med en voksne. En voksen siger, “så varer det ikke længe før vi skal holde fastelavn. Skal vi synge en sang mens vi venter?” Hun tager fastelavnstønden frem og viser den til børnene. “Tøndeslagningen” vurderes at være meget udfordrende, for de børn som gerne vil beholde køllen. Der opstår flere små konflikter barn- barn og barn- voksen. Det hele er lidt hektisk – og de voksne evaluerer kort, hvordan der en anden gang kan holde fastelavn på stuen. Efter at have spist rosiner, og sunget fastelavnssange, leger børnene med tøndnen, f.eks. prøver de at være inde i tøndnen, og sige “hej, hej?”. Et barn bliver trøstet af en voksen, da to børn støder sammen. Begge børns perspektiver er i fokus hos den voksne, som spørger ind til børnenes oplevelse. Børnehaven: Et barn står sammen med sine forældre ved døren. De voksne på stuen er optaget af de andre børn, og viser ikke barnet opmærksomhed. Efter et stykke tid kommer en voksen fra rummet ved siden af, og går hen for at tage imod barnet. Medarbejderen går ned i knæ og etablerer kontakt til barnet, som hurtigt bliver klar til at vinke farvel til sine forældre. En voksen har startet en aktivitet med forskellige instrumenter. Den voksne spørger børnene, hvad de har lavet dagen før. Børnene spiller på instrumenterne imens. Formålet for aktiviteten fremstår uklart, og der gøres ikke særligt forsøg, på at skabe en fælles ramme for hvad der skal ske, eller hvad der forventes af børnene. Institutionen fortæller, at man i vuggestuen har fokus på, at justere hvordan børnene kan inddrages i takt med deres alder. I den forbindelse er der arbejdet med hvilke metoder f. eks sangkufferter, der kan tilbydes de enkelte aldersgrupper. I forbindelse med fællessang i vuggestuen, har der været arbejdet med de voksnes rolle og organisering, i at støtte børnene, f. eks i overgange. Institutionen fortæller at børnehaven har arbejdet med, at dele børnene i grupper med forskellige temaer. I forbindelse med aktiviteterne, er der opmærksomhed på de børn, som har brug for en pause, eller ekstra guidning. Der er også fokus på børn med særlige behov, ift. udarbejdelse af handplaner og øvrige indsatser. I forhold til samlinger på stuerne, arbejdes der med børnenes opmærksomhed på hinanden, og eksempelvis ved at børnene lærer at deles om legetøjet. Institutionen fortæller videre, at der i børnehaven arbejdes med legemanuskripter, hvor de voksnes deltagelse, og visuelle planer understøtter børnenes leg og deltagelse. De voksne har til opgave, at starte lege op, og støtte børnene i legene. Institutionen har udarbejdet en SMTTE på arbejdet med legemanuskripterne. Pædagogerne i vuggestuen har udarbejdet en SMTTE, på et tre måneders projekt om krop, sanser og bevægelse. I projektet har der været fokus på de børn, der skal støttes og udfordres ekstra.

Anbefaling

Institutionen skal sætte konkrete initiativer i gang, til at sikre stuerne arbejde, mod det samme fælles mål for inkluderende læringsmiljøer på alle stuer. Efterfølgende planlægges en evaluering, hvor det fremgår, hvilken forskel indsatsen har haft for børnene. Det anbefales at der på alle stuer, anvendes en fælles skabelon for ugeplaner, og at det i ugeplanerne tydeligt fremgår hvilke didaktiske overvejelser, og fagligt begrundede læringsmål, som ligger til grund for de aktiviteter der er planlagt for børnene. Herunder hvordan der arbejdes med, at skabe inkluderende læringsmiljøer for alle børn. Pædagogisk konsulent kan kontaktes for sparring på opgaven.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Samuelsgårdens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Vuggestuen: En voksen sidder på gulvet, hvor hun har opmærksomhed på tre børn. Den voksne har dialog og samspil med børnene, og sammen dufter de til rosinpakkerne. “Hvad var det, vi spiste? Kan du huske det?”. En anden voksen læser bog for nogen børn, og har opmærksomhed på at invitere andre børn ind i aktiviteten. I nærheden leger en voksen køkkenleg sammen med to børn, der er sat legemad frem på bordet. Døren mellem de to stuer er åben ud til gangen. Børnene kan derfor gå frit mellem stuerne, og vælge hvad de vil lege med. På en anden stue, sidder børnene på en madras sammen med en voksen, som læser en bog. Bogreolen er placeret i børnehøjde ved madrassen, så børnene selv kan vælge bøger. De voksnes organisering er tydelig, og giver mulighed for at have fokus på det enkelte barn. Der er en del ting, børnene kan lege med, f. eks. handske dukker, som indgår i en leg om dyr. Børnehaven: Der observeres en god overgang fra salen, hvor børnene har slået katten af tøndem. Efter aktiviteten involverer de voksne børnene i oprydningen, og giver tydelige instrukser og guidning. Det foregår roligt, og før de skal ned ad trappen, stiller børnene sig på række. De voksne minder børnene om, at gå en og en ned ad trappen. En voksne synger fastelavnssange på vej ned ad trappen. Da de er kommet ned ad trappen, går børnene på badeværelset, hvor de voksne synger "Vaske Hænder" sangen. Der observeres variationer mellem stuerne i børnehaven, ift. arbejdet med at skabe hverdagsamtaler med børnene. De eksisterende rammer varierer mellem at være tydelige, med tegn på sprogdidaktiske overvejelser til grund for praksis. Ved den faglige dialog drøftes det, hvordan der er arbejdet med at skabe mere fokus, på forventninger til arbejdet med børnenes sprog. Institutionen har planer om en forventningsafstemning, og overvejer en funktionsbeskrivelse, som skal rammesætte sprogarbejdet på stuerne. Institutionen fortæller, at de har øje for at strukturen på stuen ift. hvordan legezoner og rum understøtter børnenes sprog. Institutionen nævner konkrete eksempler på sprogunderstøttende praksis. Indretningen skal se hyggelig ud, og børnene skal kunne se hvor tingene er, og hvad de kan lege. Institutionen fortæller at en del af børnehaven har lært børnene en oprydningssang, som rammesættende for aktiviteten "Oprydning". Projektet med oprydning har udviklet sig, til i højere grad at inkludere børnene i de pædagogiske rutiner og betragtes nu i højere grad som et læringsrum. Det er planlagt at udarbejde en SMTTE for aktiviteten. Institutionen fortæller videre at der har været arbejdet med Teachers Talk og Sprog i Samspil i børnehaven. Institutionen har planlagt, at der skal arbejdes ud fra med Sprogets Milepæle i vuggestuen, og Sprogtrappen i børnehaven. Der vil blive udarbejdet et fælles oplæg til personalegruppen. Institutionen udarbejder handleplaner for børn med sproglige udfordringer, og TOPI indgår i sprogarbejdet. Alle børn sprogvurderes ved 3 års alderen.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionsleder igangsætter en proces for en fælles tilgang til sprogarbejdet. Med henblik henblik på at skabe større enslighed mellem stuer og afdelinger ift. hvordan den sproglige opmærksomhed styrkes, gennem en didaktisk planlægning af sprogunderstøttende tiltag. Det anbefales at der indføres en systematik for anvendelse af metoder til sprogunderstøttende indsatser afdelingsvis i institutionen. Det anbefales at der arbejdes med at skabe en systematik for kompetenceudvikling, og vidensdeling ift. sprogunderstøttende metoder i børnehaven.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. I forældre og institutionsbestyrelsen, er der arbejdet med formål og funktionsbeskrivelser, samt hvordan man kan frigøre mere tid til ledelse i Samuelsgården. Der har været afholdt forskellige arrangementer f. eks forældrearbejdsdage, og forældremøder om forskellige temaer, blandt andet temaet "Glæden ved at have flere sprog". Ved den faglige dialog fortælles det, at samarbejdet med bestyrelsen fungerer godt. Der er ofte en del emner til drøftelse på dagsordenen, ved de planlagte møder. Et tema som særligt optager bestyrelsen, er arbejdet med at skabe forbindelse mellem institution og forældregruppe. Derfor er der igangsat et arbejde med brobygning mellem institution og forældregruppen. Der vil i den forbindelse blive udarbejdet et informationsbrev til nye børn og forældre. Institutionen fortæller at der arbejdes med at uddybe principper for forældrepartnerskabet, som vil blive beskrevet i den pædagogiske læreplan. Institutionen har en fast møde kadence, omkring børn med handleplaner, og der er en løbende opfølgning på indsatser. Institutionen fortæller at de har fokus på et ligeværdigt partnerskab i den daglige dialog med forældrene. Der er ligeledes fokus på, hvordan forældre i samarbejde med personalet, kan støtte barnet i hverdagen i hjemmet, og i institutionen.

Anbefaling

Det anbefales at institutionen planlægger en proces omkring forældresamarbejde/partnerskab, som efterfølgende drøftes med bestyrelse, og præsenteres for den samlede forældregruppe på et forældremøde. Det anbefales at der planlægges et møde med bestyrelsen omkring gensidige forventninger til samarbejdet, og på den baggrund udarbejder en række principper, for det gode samarbejde mellem institution og bestyrelse.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Overgang fra hjem til institution: Institutionen fortæller, at en velkomstfolder for nye børn i vuggestue og børnehave, er under udarbejdelse. Indholdet vil handle om anbefalinger, til hvordan man som familie får en god start i institutionen. Institutionen har praksis for tilknytning af primærvoksen ved barnets start i institutionen. Indkøringen er tilrettelagt i samarbejde med forældrene, og med et individuelt perspektiv på det enkelte barn. I forældregruppen har der været forskellige oplevelser, af ensartethed i indkøringen mellem stuerne, samt niveauer for oplevelsen af tryk og information. Dette vurderes af forældre, at have indflydelse på, hvor trygt den enkelte familie oplever at starte i institutionen, ifm. afleveringen af deres barn. Overgang fra børnehave til vuggestue: Institutionen fortæller at børnene køres ind i gruppevis i børnehaven, fra vuggestuen til børnehaven. Overgangen tilrettelægges i samarbejde med den enkelte stue i børnehaven, hvor børnene deltager i forskellige aktiviteter eller ved måltider. I forbindelse med overgangen tilbydes forældrene en samtale. Det forventes at der sættes tid af til indkøring i børnehaven, og det ligger institutionen på sinde, at informere forældrene så tidligt som muligt. Overgangen fra børnehave til FI Skole: Institutionen har Storebørnsgruppe fra maj til maj. Storegruppeaktiviteter kendetegnes ved tilrettelagte projekter, og samarbejde med Anemoneteatret og biblioteket. Der lægges vægt på at det skal være hyggeligt, sjovt og motiverende for børnene. Ligeledes lægges vægt på sproglig læring f. eks ved opgaveløsning. Der afholdes et videnoverdragelsesmøde med forældrene, hvor der er mulighed for en at stille spørgsmål, og have en fælles drøftelse om barnets overgang. I nogen tilfælde er der udvidet videnoverdragelse med FI skole. I efteråret afholder institutionen afholder et forældremøde for storebørnsgruppen, med deltagelse af teamkoordinator fra fritidshjemmet. Ved tidligere møder, har der været taget udgangspunkt i 5 årsvurderinger, og fremlæggelse af storegruppens projekter. Storebørnsgruppen har været på besøg på det lokale fritidshjem. Der er planlagt møde i stærkt samarbejdsgruppen i marts 2020.

Anbefaling

Det anbefales at der udarbejdes en SMTTE på de tre overgange fra hjem til institution, fra vuggestue til børnehaven og fra børnehaven til FI. Det anbefales at institutionen planlægger en indsats, hvor der arbejdes med at udarbejde en modtagelsesprocedure, for nye børn og deres forældre. I forbindelse med udarbejdelsen, skal der tages udgangspunkt dels i et forældreperspektiv - og et børneperspektiv. Det skal i proceduren tydeliggøres, hvilke opgaver og ansvar der forventes af de enkelte medarbejdere. Det anbefales at der udarbejdes en SMTTE, hvor det efterfølgende evalueres, hvad der gik godt, og hvad der skal yderligere skal forbedres.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Institutionen fortæller at der på alle stuer, er kompetencer og erfaring for at arbejde med SMTTE modellen. Modellen bruges ved nye tiltag og forandringer. F. eks. er der udarbejdet en SMTTE model for arbejdet med pædagogiske rutiner ifm. oprydning på en stue i børnehaven. Arbejdet med SMTTE giver anledning til forandring og faglig udvikling i personalegruppen. Institutionen har også planer om at arbejde med selvevaluering, og vil starte arbejdet på deres næste personale dag. Institutionen er optaget af, hvordan data fra blandt andet TOPI, sprogvurderinger samt observationer kan indgå i det pædagogiske arbejde. Ved den faglige dialog er der en kort drøftelse om at skabe systematik ifm. ovenstående. Viden og anbefalinger fra de tværfaglige samarbejds møder, anvendes systematisk til planlægning af indsatser og tiltag på børneniveau. Institutionen afprøver i øjeblikket en ny mødeform for pædagogerne. Indtil videre er der mødeformen anvendt i vuggestuen, som betegner møderne som et fagligt udviklingsrum. Det er tanken at mødeformen, også skal omfatte pædagogerne i børnehaven. Institutionen oplever at stuemøderne er stærkt udfordret, og ofte må aflyses. Institutionen forsøger at skabe en ny systematik, som kan sikre møderne kan afholdes. Der er faste dagsordensskabeloner, og føres referat af alle typer møder f. eks. personale møder, tværfaglige samarbejds møder og stuemøder. TRIOEN har gennemført et udviklingsforløb med fokus på organisatorisk fællesskab med ekstern konsulent.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionsleder igangsætter en proces, hvor der skabes systematik for vidensdeling om fagligt indhold, således at faglige udviklingstiltag og forbedringer, f.eks. indenfor organisering og struktur, sætter tydelige spor i praksis i hele institutionen. Det anbefales at institutionen arbejder med de samme dokumentations/analyse metoder og systematikker på alle stuer. Det anbefales at institutionen sikrer et kontinuerlig arbejde, med planlægning og afholdelse af stuemøder. Det anbefales, at der på alle stuer udarbejdes ugeplaner for det pædagogiske arbejde, med udgangspunkt i de konkrete børnegrupper behov. I ugeplanerne skal der indgå, beskrivelser af de didaktiske overvejelser for valg af aktivitet, beskrivelser af aktiviteten herunder, hvad der er målet for aktiviteten og hvordan det viser sig hos børnene, om målet er opnået.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Fællestilgang til sprogarbejdet i hele huset. * Ugeplaner for hele huset og didaktiske overvejelser bag aktiviteterne * Vuggestuen har valgt et fokus med sprog i alle hverdags rutiner, fx i forbindelse med selvhjulpethed, samt frokosten m.m. * Fælles Kultur for de to børnehavegrupper, videndeling på kryds og tværs * Et fokuspunkt i børnehave bliver frokosten, alt rundt omkring det fx håndvask før og efter

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

* En udvidet ugeplan, så forældrene har bedre styr på hvad der foregår på de forskellige dage. * Melde ud til forældrene om vores tanker bag vores fokus på læreplansmålene. * Skabes fælles retningslinier, også i overgangen mellem vug og bh.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi har bl.a. gennem denne periode med nedlukning opdaget virtuelle møder. Vi er enige om at de i fremtiden er en af vores løsninger ift. afholdes af især faggruppemøder og stuemøder, da der ikke her behøves at tages hensyn til personalets skema og afspadserings timer i lige så høj grad som ved fysisk fremmøde. * Vi arbejder med at skabe en tillidsfuld kultur, således at personalet kan undre sig og udveksle praksiserfaring. * Vi vil arbejde med sidemandeoplæring ift. udvikling af praksis.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret?

Ja

Lever dagtilbuddet op til Sundhedsstyrelsens vejledning om pludselig opstået spædbarnsdød? (0-2 års institutioner)

Ja

Overholder institutionen cirkulære om barneseler? (0-2 års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner?

Ja

Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener?

Ja

Overholder maden i institutionen de officielle ernæringsanbefalinger fra Fødevarestyrelsens vejledning? (0-5 års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5 års institutioner)

Ja

Hvis institutionen er nybygget: er der et frit gulvareal på 3m² pr. barn i vuggestuen og 2 m² pr. barn i børnehaven? (0-5 års institutioner)

Ikke besvaret

Ovenstående spørgsmål er ikke relevant (0-5 års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5 års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5 års institutioner)	
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5 års institutioner)	
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste 2 år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Arbejder I indenfor de mål og rammer der er beskrevet i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er"?? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever i op til kravene i 'Målsætninger for klubber'?? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
På hvilke datoer afholder institutionen de op til 7 mulige lukkedage? (0-9 års institutioner)	Vores lukkedage kan altid ses på Kbhbarn.
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9 års institutioner)	Ja

Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år?	2
Er der gennemført APV i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i jeres institution?	Ikke besvaret
Overholdes reglerne for medicinbehandling?	Ja
Overholder institutionen lovgivningen for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Har I sikret, at der er lavet arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres færemærkede produkter?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
